# Outils d’évaluation 2 –Rétroaction multisource

CanMEDS Erudit

## Offrir et recevoir de la rétroaction

Le contenu ci-dessous, rédigé par S. Glover Takahashi sous la gouverne du Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada, est tiré tel quel du Guide des outils d'enseignement et d'évaluation CanMEDS. Vous pouvez utiliser, reproduire et modifier ce contenu à vos propres fins non commerciales, à condition d’indiquer clairement vos changements et de créditer le Collège royal. Ce dernier peut révoquer cette autorisation à tout moment, par écrit.

**REMARQUE : Le contenu ci-dessous peut avoir été modifié et ne plus représenter l’opinion ou le point de vue du Collège royal.**

### Directives à l’intention de l’évaluateur :

* En tant qu’érudits, les médecins font preuve d’un engagement constant envers l’excellence dans la pratique médicale par un processus de formation continue, en enseignant à des tiers, en évaluant les données probantes et en contribuant à l’avancement de la science. Une des compétences associées au rôle d’érudit est la capacité de fournir de la rétroaction afin de rehausser tant l’apprentissage que la performance.
* Les compétences de l’érudit peuvent s’acquérir par la pratique et la rétroaction. Au moyen du formulaire ci-dessous, aidez l’apprenant à mieux comprendre son niveau de compétences à offrir et à recevoir de la rétroaction en lui offrant de la rétroaction pertinente et confidentielle.
* Cette information sera présentée à l’apprenant sous forme agrégée, afin de l’aider à améliorer ses compétences d’érudit.
* Prière de remettre ce formulaire dans une enveloppe scellée, à : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nom du résident :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Année d’études postdoctorales : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Indiquez 🗹 tous les choix qui s’appliquent. Je suis :

* Membre d’une équipe de professionnels de la santé
* Résident
* Étudiant en médecine (ou stagiaire)
* Autre \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Degré d’interaction :

* Enseignement considerable
* Enseignement occasionnel ou une seule fois

| # |  Le résident… | 1Trèsfaible | 2Besoind’amélioration | 3Compétent | 4Habile | 5Exemplaire | Ne peuxcommenter |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Demande de la rétroaction et accepte volontiers la mienne |  |  |  |  |  |  |
| 2. | Demande de la rétroaction SPÉCIFIQUE  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | Est ouvert à la rétroaction (n’interrompt pas, n’argumente pas, ne résiste pas, n’est pas sur la défensive) |  |  |  |  |  |  |
| 4. | Voit à cultiver des relations lorsqu’il offre de la rétroaction |  |  |  |  |  |  |
| 5. | Surveille les réactions des apprenants en explorant leur opinion de la rétroaction reçue |  |  |  |  |  |  |
| 6. | Explore le contenu de la rétroaction et de la performance (ce qui a bien fonctionné ou non, s’il y a correspondance du progrès,des besoins et des objectifs personnels et du programme) |  |  |  |  |  |  |
| 7. | Encadre les apprenants pour les aider à améliorer leur performance (trucset astuces d’amélioration, mesures prioritaires, plan) |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Évaluation globale des compétences à offrir et à demander de la rétroaction | 1Insatisfaisant | 3Compétent | 5Performancesupérieure |
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Forces | Domaines d’amélioration souhaitée |
| 1.  | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
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