# OUTIL D’ÉVALUATION 6 — FICHE DE POINTAGE ÉQUILIBRÉE

[Pour accéder à la version en ligne de cet outil, cliquez ici.](https://canmeds.royalcollege.ca/fr/outils)

|  |
| --- |
| Fiche de pointage équilibrée*Cet outil est conçu pour être utilisé après l’achèvement du projet d’AQ.* |
| Titre du projet :Membres de l’équipe : |
| Système de pointage :0 = aucune intervention1 = une intervention a été tentée, mais elle ne satisfait pas aux exigences2 = l’intervention a satisfait à quelques exigences, mais des améliorations substantielles sont nécessaires3 = bien (l’intervention pourrait encore être améliorée)4 = très bien (quelques petites améliorations sont requises)5 = excellent (aucune amélioration n’est nécessaire) |
| Veuillez encercler le chiffre approprié pour chaque question. |
| 1. Est-ce que les résidents ont travaillé de manière efficace au sein de l’équipe?
 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Est-ce que les constats du projet reflètent une orientation patient?
 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Est-ce que les constats du projet révèlent une connaissance des processus?
 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Est-ce que les constats du projet intègrent le cycle PFVA et les petits essais sur le changement?
 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Quelle note attribuez-vous à l’énoncé des objectifs (dont la mention d’une méthodologie appropriée pour découvrir les causes du problème)?
 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Quelle note attribuez-vous à la mesure, la collecte et l’utilisation des données? (0 = aucune donnée)
 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Est-ce que l’équipe a suscité la participation des intervenants dans les activités de planification, d’exécution et d’évaluation du changement?
 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Quelle note attribuez-vous au changement suggéré/réalisé? (0 = aucun changement suggéré)
 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Est-ce que les trois éléments (objectif, mesure, changement) sont reliés entre eux?
 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Commentaires :** |
|  Note totale /45 |